



ÚTVAR: Odbor živočišných komodit  
ČÍSLO ÚTVARU: 17210

SPISOVÁ ZN.: 1OZ10/2018-17214  
NAŠE ČJ.: 14989/2018-MZE-17214

VYŘIZUJE: JUDr. Jana Traplová  
TELEFON: 221812346  
E-MAIL: Jana.Traplova@mze.cz  
ID DS: yphaax8

ADRESA: Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

DATUM: 14. 3. 2018

## Výklad k problematice chovu většího počtu psů

Ministerstvo zemědělství, odbor živočišných komodit, oddělení ochrany zvířat (dále jen „Ministerstvo zemědělství“), je gestorem zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“), a také je podle tohoto zákona příslušným orgánem ochrany zvířat a organizuje, řídí a kontroluje plnění úkolů na úseku ochrany zvířat. V souladu s touto svojí funkcí vydalo Ministerstvo zemědělství tento „Výklad k problematice chovu většího počtu psů“.

Přehled jednotlivých částí výkladu:

- I. Obecně k problematice chovu většího počtu psů
- II. Kompetence orgánů ochrany zvířat v případě týrání většího počtu psů a povinnosti chovatelů
- III. Postih podle zákona na ochranu zvířat
- IV. Postih podle trestního zákoníku
- V. Chov psů a problematika živností
- VI. Chov většího počtu psů ve veterinárním zákoně

### I. Obecně k problematice chovu většího počtu psů

Ministerstvo zemědělství se při své činnosti setkává s dotazy, které se týkají chovu většího počtu psů, a z tohoto důvodu přistoupilo ke zpracování tohoto vyjádření. Úvodem je třeba zdůraznit, že chov psů, a to i ve větších počtech, je v České republice legální činností. Řada chovatelů chov psů ve větším počtu provozuje v souladu s právními předpisy a ve vyhovujících podmínkách. Nelze tedy tvrdit, že každý, kdo chová větší počet psů, se automaticky dopouští nějaké závadné činnosti.

Veřejností a sdělovacími prostředky je v poslední době akcentována otázka tzv. množiren. K tomu je nutno uvést, že právní předpisy tento pojem neznají a nevymezují, a také veřejností není chápán jednotně. Jako množírna jsou většinou označovány chovy s větším počtem psů, ve kterých dochází k týrání zvířat, a chovatel chová tato zvířata za účelem dosažení zisku. V některých případech jsou jako množírna označovány také chovy, ve kterých dochází k nekontrolovanému množení psů a k chovu zvířat v nevhodných podmínkách, aniž by chovatel usiloval o dosažení zisku.

## II. Kompetence orgánů ochrany zvířat v případě týrání většího počtu psů a povinnosti chovatelů

V případě podezření na týrání zvířat doporučujeme obrátit se na místně příslušnou krajskou veterinární správu nebo Policii České republiky.

Krajské veterinární správy a na území hlavního města Prahy Městská veterinární správa na úseku ochrany zvířat podle § 22 odst. 1 zákona na ochranu zvířat, zejména

- vykonávají dozor nad dodržováním povinností uložených chovatelům a ostatním fyzickým a právnickým osobám,
- přijímají oznámení podle § 13a odst. 1 a podávají návrh příslušnému živnostenskému úřadu podle § 13a odst. 2,
- vypracovávají odborná vyjádření (viz § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat, § 149 správního řádu),
- na základě kontrolního zjištění mohou vydávat v případě porušení právních předpisů na úseku ochrany zvířat proti týrání rozhodnutí o závazném pokynu k odstranění zjištěných nedostatků; v tomto rozhodnutí stanoví, jaká právní povinnost byla porušena, jakým způsobem a v jaké lhůtě mají být zjištěné nedostatky odstraněny, a kontrolují odstranění těchto nedostatků,
- podávají podněty obecním úřadům obcí s rozšířenou působností k projednávání přestupků vyplývajících z porušení povinností uložených chovatelům a ostatním fyzickým nebo právnickým osobám na úseku ochrany zvířat.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona na ochranu zvířat

- rozhodují o zvláštním opatření podle § 28a a § 28b a o předběžné náhradní péči podle § 28c, včetně náhrady nákladů za toto opatření; podrobněji k této problematice viz „Výklad k problematice zvláštního opatření, zejména k umístění týraného zvířete do náhradní péče, podle zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů“, který je k dispozici na internetových stránkách oddělení ochrany zvířat [www.oz.mze.cz](http://www.oz.mze.cz),
- projednávají přestupky, s výjimkou přestupků podle § 27 odst. 1 písm. q) a podle § 27a odst. 1 písm. n), které v prvním stupni projednává obec. Na území hlavního města Prahy projednávají přestupky podle tohoto zákona městské části hlavního města Prahy.

Zákon na ochranu zvířat upravuje v § 25 kompetence orgánů ochrany zvířat a povinnosti chovatelů při výkonu dozoru na úseku ochrany zvířat proti týrání, takto:

*„(1) Zaměstnanci zařazení v orgánu ochrany zvířat, pověřeni výkonem dozoru nad dodržováním povinností stanovených tímto zákonem, právními předpisy vydanými k jeho provedení a přímo použitelnými předpisy Evropské unie, posuzovatelé zařízení ve správním řízení o udělení oprávnění k chovu pokusných zvířat, k dodávce pokusných zvířat nebo k používání pokusných zvířat a při dodržení podmínek stanovených veterinárním zákonem také zaměstnanci obcí zařazení v obecních úřadech obcí s rozšířenou působností, pokud je to nezbytné k provedení řízení o přestupku nebo při provádění zvláštního opatření podle tohoto zákona, jsou oprávněni*

*a) vstupovat do zařízení chovatele pokusných zvířat, dodavatele pokusných zvířat nebo uživatele pokusných zvířat, do objektů, v nichž je prováděna obchodní činnost se zvířaty, do objektů a na místa, kde se konají veřejná vystoupení anebo kde jsou provozovány útluky pro zvířata, do objektů chovatelů, v nichž jsou chována zvířata, a do objektů, v nichž jsou zvířata usmrcována,*

*b) vyžadovat od chovatelů potřebné doklady, informace, věcnou osobní a jinou pomoc nezbytnou k výkonu své činnosti; tato pomoc je bezplatná,*

*c) pořizovat obrazovou dokumentaci.*

*(2) Každý chovatel nebo pořadatel veřejného vystoupení je povinen pracovníkům orgánů ochrany zvířat provádějícím dozor nad dodržováním tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení a osobám uvedeným v odstavci 1*

- a) umožnit vstup do prostor a míst uvedených v odstavci 1 písm. a),*
- b) poskytnout potřebné informace, doklady, věcnou a osobní pomoc nezbytnou k výkonu jejich činnosti, včetně umožnění bezplatného přístupu na veřejná vystoupení,*
- c) předvést na požádání zvíře nebo zvířata na místo určené pracovníkem provádějícím dozor.“*

Týrání zvířat, včetně chovu zvířat v nevhodných podmínkách, může v některých případech dosáhnout intenzity trestného činu, a to buď trestného činu úmyslného – trestný čin „Týrání zvířat“ podle § 302 trestního zákoníku, nebo trestného činu nedbalostního – trestný čin „Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti“ podle § 303 trestního zákoníku. V případě trestného činu na úseku ochrany zvířat proti týrání je nutno obrátit se na Policii České republiky.

### **III. Postih podle zákona na ochranu zvířat**

Postih chovatelů, kteří chovají psy v nevyhovujících podmínkách, a to bez ohledu na počet chovaných psů, bez ohledu na to, zda se jedná o psy nebo feny, bez ohledu na to, zda jsou zvířata chována za účelem rozmnožování, umožňuje již řadu let zákon na ochranu zvířat.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona na ochranu zvířat se za týrání považuje například (členěno dle písmen uvedeného ustanovení):

*c) z jiných než zdravotních důvodů*

- 1. omezovat výživu zvířete včetně jeho napájení, nestanoví-li zvláštní předpis jinak,*
- 2. podávat zvířeti potravu obsahující příměsi nebo předměty, které mu způsobují bolest, utrpení nebo jej jinak poškozují,*
- 3. omezovat bez nutnosti svobodu pohybu nutnou pro zvíře určitého druhu, pokud by omezování způsobilo utrpení zvířete,*

*h) používat podnětů, předmětů nebo bolest vyvolávajících pomůcek tak, že působí klinicky zjevné poranění nebo následné dlouhodobé klinicky prokazatelné negativní změny v činnosti nervové soustavy nebo jiných orgánových systémů zvířat,*

*i) podávat zvířeti bez souhlasu veterinárního lékaře veterinární léčiva a přípravky s výjimkou těch, které jsou volně v prodeji, provádět krvavé zákroky, pokud nejsou prováděny osobou odborně způsobilou nebo úprava kopyt a podkovářské úkony, pokud nejsou prováděny osobou, která splňuje odbornou způsobilost podle zvláštního právního předpisu; za tyto zákroky se nepovažují paznehtářské úkony,*

*j) vyvolávat bezdůvodně nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy,*

*k) chovat zvířata v nevhodných podmínkách nebo tak, aby si sama nebo vzájemně způsobovala utrpení,*

*l) zasahovat do průběhu porodu způsobem, který neodpovídá obtížnosti porodu, zvyšuje bolest anebo poškozují zdraví matky i mláďete,*

m) zacházet se zvířetem, přepravovat je nebo je pohánět způsobem, který vyvolává nepřiměřenou bolest, utrpení nebo poškození zdraví anebo vede k jeho neúměrnému fyzickému vyčerpání,

n) používat k vázání nebo k jinému omezení pohybu zvířete prostředky, které zvířeti způsobují anebo lze předpokládat, že budou způsobovat, poranění, bolest nebo jiné poškození zdraví,

o) usmrtit zvíře způsobem působícím nepřiměřenou bolest nebo utrpení.

Za porušení výše uvedených ustanovení je možné podle zákona na ochranu zvířat uložit pokutu až do výše 500 000 Kč, propadnutí týraného zvířete (vlastníkem propadlého zvířete se stává stát) a zákaz chovu zvířat až na 5 let.

Uvedenou problematikou se zabývá také Nejvyšší správní soud. Z internetových stránek Nejvyššího správního soudu [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz) citujeme právní větu: „Týráním zvířat ve smyslu § 4 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, je i chov velkého počtu psů na malém prostoru. Je třeba mít na paměti i psychickou pohodu zvířat, možnost pohybu každého z nich a též možnost alespoň určité formy soukromí pro každého z nich.

(Podle rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 23.04.2015, čj. 22 A 69/2013 - 30)“.

Z rozsudku Krajského soudu v Ostravě, ze dne 23. 4. 2015, č. j. 22 A 69/2013 – 30 citujeme: „Jak vyplývá ze ZOZT, týrání může přitom nabývat širokého spektra podob, včetně omezování svobody pohybu (srov. § 4 odst. 1 písm. c, bod 3 ZOZT), vyvolávání bezdůvodně nepřiměřeného působení stresových vlivů (srov. § 4 odst. 1 písm. j ZOZT) a chovu zvířat v nevhodných podmínkách (srov. § 4 odst. 1 písm. k ZOZT). Krajský soud se zcela ztotožňuje se závěry správních orgánů, že především prostorové podmínky zjištěné u žalobkyně nedávají žádnou možnost pro jiné rozhodnutí, tj., že není možno uvažovat o vrácení psů do prostředí, v němž přebývá na výše uvedené ploše již 46 jiných psů, v době kontroly našťestí bez zjištěných zdravotních potíží. Je třeba mít na paměti i psychickou pohodu zvířat, možnost pohybu každého z nich a též možnost alespoň určité formy soukromí pro každého z nich. Rozhodnutí o tom, že žalobkyně je povinna strpět umístění (celkem 28 psů) do náhradní péče, jsou tedy v tomto směru správná, neboť jinak by se správní orgány mohly podílet na opakovaném týrání těchto zvířat nedostatkem prostoru, pohybu a soukromí.“ A dále: „Soud má za to, že za uvedených okolností nemohlo dojít ke vrácení byť i jen jednoho psa, neboť by se tím zhoršily podmínky chovu.“

V této souvislosti je třeba upozornit rovněž na ustanovení § 13 zákona na ochranu zvířat, ze kterého citujeme:

„(1) Každý je povinen zabezpečit zvířeti v zájmovém chovu přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb tak, aby nedocházelo k bolesti, utrpení nebo poškození zdraví zvířete, a učinit opatření proti úniku zvířat. Zvíře nesmí být chováno jako zvíře v zájmovém chovu, jestliže nejsou zabezpečeny přiměřené podmínky pro zachování jeho fyziologických funkcí a zajištění jeho biologických potřeb nebo jestliže se zvíře nemůže adaptovat, přestože tyto podmínky zabezpečeny jsou.

(2) Každý, kdo chová zvíře v zájmovém chovu nebo se ujal toulavého, případně opuštěného zvířete, odpovídá za jeho zdraví a dobrý stav; za splnění této povinnosti se považuje i oznámení místa nálezů obci nebo předání toulavého, případně opuštěného zvířete do útulku.

(3) Je zakázáno chovat zvířata v zájmových chovech, jestliže chovatel nebo občan vytvořil takové podmínky chovu, že v dalších generacích zvířat na základě dědičnosti budou

*zvířatům chybět části těla nebo orgány nebo budou-li orgány zvířat funkčně nezpůsobilé anebo znetvořené.“*

Podmínky chovu psů upravuje také § 1 vyhlášky č. 21/2013 Sb., o stanovení podmínek při chovu psů a koček. Vyhláška č. 21/2013 Sb. se vztahuje na sdružení právnických nebo fyzických osob, která se zabývají chovem zvířat, a chovatele, kteří jsou jejich členy, nebo podnikatele, kteří se v rámci podnikatelské činnosti zabývají chovem zvířat. Řada osob, které chovají více psů, je zároveň členy sdružení právnických nebo fyzických osob, která se zabývají chovem zvířat, nebo podnikateli, kteří se v rámci podnikatelské činnosti zabývají chovem zvířat.

#### *„Podmínky chovu psů*

*Sdružení právnických nebo fyzických osob, která se zabývají chovem zvířat, a chovatelé, kteří jsou jejich členy, nebo podnikatelé, kteří se v rámci podnikatelské činnosti zabývají chovem zvířat, musí při chovu psů dodržovat tyto podmínky:*

*a) reprodukce chovných zvířat je přípustná u*

*1. malých plemen do 50 cm kohoutkové výšky ode dne ukončeného čtrnáctého měsíce věku až do dne ukončeného osmého roku věku u fen, ode dne ukončeného čtrnáctého měsíce až neomezeně u psů, a*

*2. velkých plemen nad 50 cm kohoutkové výšky ode dne ukončeného sedmnáctého měsíce věku až do dne ukončeného osmého roku u fen, ode dne ukončeného sedmnáctého měsíce až neomezeně u psů,*

*b) u fen, které ukončily osmý rok věku, je možné zabřeznutí pouze na základě potvrzení veterinárního lékaře o vyšetření zvířete na začátku říje s dobrozdáním, že zdravotní stav březost umožňuje bez nadměrných rizik,*

*c) umělou inseminaci může provést pouze osoba odborně způsobilá,*

*d) fena kojí pouze takový počet štěňat, který odpovídá její zdravotní kondici podle posouzení veterinárním lékařem, ostatním životaschopným štěňatům musí chovatel zajistit náhradní výživu,*

*e) maximální počet vrhů u chovné feny je 3 za období 24 měsíců,*

*f) minimální věk pro odběr štěňat od feny je 50 dnů.“*

Vzhledem k výše uvedenému nelze rozhodně souhlasit s tím, že není možné postihovat osoby, které týrají zvířata při jejich chovu.

#### **IV. Postih podle trestního zákoníku**

Jak již bylo uvedeno výše, týrání zvířat, včetně chovu zvířat v nevhodných podmínkách, může v některých případech dosáhnout intenzity trestného činu, a to buď trestného činu úmyslného – trestný čin „Týrání zvířat“ podle § 302 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, nebo trestného činu nedbalostního – trestný čin „Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti“ podle § 303 trestního zákoníku.

##### *§ 302 trestního zákoníku - Týrání zvířat*

*„(1) Kdo týrá zvíře*

*a) zvlášť surovým nebo trýznivým způsobem, nebo*

*b) surovým nebo trýznivým způsobem veřejně nebo na místě veřejnosti přístupném, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.*

*(2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta nebo zákazem činnosti bude pachatel potrestán,*

*a) byl-li za čin uvedený v odstavci 1 v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, nebo*

b) způsobí-li týranému zvířeti takovým činem trvalé následky na zdraví nebo smrt.

(3) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 na větším počtu zvířat.“

#### § 303 trestního zákoníku - Zanedbání péče o zvíře z nedbalosti

„(1) Kdo z hrubé nedbalosti zanedbá potřebnou péči o zvíře, které vlastní nebo o něž je povinen se z jiného důvodu starat, a způsobí mu tím trvalé následky na zdraví nebo smrt, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Odnětím svobody až na dvě léta bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt nebo trvalé následky na zdraví většímu počtu zvířat.“

Podle novely zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů, provedené zákonem č. 183/2016 Sb., trestný čin „týrání zvířat“ a „zanedbání péče o zvíře z nedbalosti“ od 1. 12. 2016 nespádají do skupiny trestných činů, které jsou vyloučeny z trestní odpovědnosti právnických osob. Za tyto trestné činy lze tedy právnické osoby postihovat.

## V. Chov psů a problematika živností

Chov psů je v České republice v řadě případů zájmovou činností, ale může se jednat také o živnost nebo jinou podnikatelskou činnost. V této souvislosti upravuje nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, živnost „Obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy“ a živnost „Chov zvířat a jejich výcvik (s výjimkou živočišné výroby)“.

Příloha 2 uvedeného nařízení vlády upravuje obsahové náplně živností vázaných a také obsahovou náplň živnosti „Obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy“, a to takto: „Nákup zvířat za účelem jejich dalšího prodeje pro zájmové chovy a prodej zvířat určených pro zájmové chovy (akvariálních ryb, malých hlodavců a zajíců, psů, koček, exotických zvířat, zejména ptáků, plazů, obojživelníků a bezobratlých a podobně) a v souvislosti s tím i prodej zvířat z vlastního chovu a nákup, nabídka a prodej krmiv, chovatelských zařízení a pomůcek pro zvířata v zájmovém chovu.“

Příloha 4 uvedeného nařízení vlády upravuje obsahové náplně živností volných podle jednotlivých oborů činností a také obsahovou náplň živnosti „Chov zvířat a jejich výcvik (s výjimkou živočišné výroby)“, a to takto: „Chov psů, koček a jiných drobných zvířat či živočichů v zájmových chovech, zoologických a laboratorních zvířat či živočichů a prodej zvířat či živočichů z tohoto vlastního chovu. Výcvik psů a případně jiných drobných domácích zvířat pro jiné účely, než jsou artistická vystoupení. Výcvik jezdeckých koní, případně výcvik koní pro jiné účely, než jsou artistická vystoupení. Provozování hotelů, útulků a jiných obdobných zařízení pečujících o zvířata. Provádění kadeřnických a jiných kosmetických úprav drobných domácích a jiných zvířat. Další činnosti související s chovem domácích a zoologických zvířat. Obsahem činnosti není obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy, drezúra zvířat, veterinární činnost a provozování zoologických zahrad.“

V souvislosti s výše uvedeným upozorňujeme na přestupky podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), a na trestný čin neoprávněného podnikání podle zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku.

Z § 61 odst. 3 živnostenského zákona citujeme:

*„(3) Fyzická osoba se dopustí přestupku dále tím, že provozuje činnost, která je*

*a) živností volnou, aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění,*

*b) předmětem živnosti řemeslné nebo vázané, aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění, nebo*

*c) předmětem živnosti koncesované, aniž by pro tuto živnost měla živnostenské oprávnění.“*

Za přestupek lze uložit pokutu do 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. a), do 750 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. b), do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. c).

Podle § 62 živnostenského zákona je možné za přestupek postihnout také právnické osoby a podnikající fyzické osoby.

Z § 251 trestního zákoníku citujeme: *„Neoprávněné podnikání*

*(1) Kdo neoprávněně ve větším rozsahu poskytuje služby nebo provozuje výrobní, obchodní nebo jiné podnikání, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti.*

*(2) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán,*

*a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 značnou škodu, nebo*

*b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch.*

*(3) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,*

*a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu, nebo*

*b) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.“*

Zákon na ochranu zvířat v ustanovení § 13a upravuje zvláštní podmínky pro obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy. Z tohoto ustanovení citujeme:

*„(1) Právnická nebo fyzická osoba, která na základě živnostenského oprávnění*

*a) chová zvířata určená pro zájmové chovy pro účely obchodu s nimi nebo s těmito zvířaty obchoduje,*

*b) provozuje jezdeckou firmu nebo povoznictví, anebo chová zvířata pro cirkusová nebo veřejná vystoupení,*

*je povinna nejpozději 30 dnů před zahájením nebo ukončením podnikání oznámit výkon živnosti, druhy a počty zvířat příslušné krajské veterinární správě a současně je povinna doložit, jakým způsobem bude zabezpečena péče o zvířata, jejich zdraví a pohodu v případě zahájení činnosti.*

*(2) Zjistí-li krajská veterinární správa závažné nebo opětovné porušení povinností právnické nebo fyzické osoby uvedené v odstavci 1 stanovených tímto zákonem, může podat návrh příslušnému živnostenskému úřadu, aby živnostenské oprávnění zrušil nebo provozování pozastavil.*

*(3) Právnická nebo fyzická osoba, která obchoduje se zvířaty pro zájmové chovy, je povinna vést evidenci o nakoupených a prodaných zvířatech včetně dokladů o původu zvířete a uchovávat ji po dobu tří let.*

*(4) Právnická nebo fyzická osoba, která obchoduje se zvířaty určenými pro zájmové chovy, je při prodeji každého zvířete povinna poskytnout bezplatně kupujícímu v písemné podobě správné a podrobné informace o podmínkách chovu a péči o zdraví a pohodu kupovaného zvířete.“*

## VI. Chov většího počtu psů ve veterinárním zákoně

Ustanovení § 4 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, upravuje povinnosti chovatelů takto:

*„(1) Chovatel je povinen*

- a) chovat zvířata způsobem, v prostředí a podmínkách, které vyžadují jejich biologické potřeby, fyziologické funkce a zdravotní stav a předcházet poškození jejich zdraví,*
- b) sledovat zdravotní stav zvířat, v odůvodněných případech jim včas poskytnout první pomoc a požádat o odbornou veterinární pomoc,*
- c) bránit vzniku a šíření nálezů a jiných onemocnění zvířat a plnit povinnosti stanovené tímto zákonem nebo na jeho základě k zvládnutí těchto nálezů nebo jiných onemocnění zvířat,*
- d) poskytnout nezbytnou součinnost a pomoc k tomu, aby mohlo být řádně provedeno nařízené vyšetření zvířete, odběr vzorků, ochranné očkování nebo jiný odborný veterinární úkon, například fixace zvířete, předvedení zvířete v zájmovém chovu,*
- e) podávat zvířatům léčivé přípravky, jejichž výdej je vázán na předpis veterinárního lékaře, jen podle jeho pokynů,*
- f) zajistit, aby byli psi, jakož i lišky a jezevci drženi v zajetí, ve stáří od 3 do 6 měsíců platně očkovaní proti vzteklině a poté během doby účinnosti předchozí použité očkovací látky přeočkovaní, uchovávat doklad o očkovaní po dobu platnosti očkovaní a na požádání jej předložit úřednímu veterinárnímu lékaři,*
- g) zajistit, aby bylo neprodleně a v rozsahu nezbytně nutném pro vyloučení podezření z onemocnění vzteklinou veterinárně vyšetřeno zvíře, které poranilo člověka nebo s ním přišlo do přímého kontaktu způsobem nebo za okolností, které mohou vyvolávat podezření z onemocnění touto nákazou,*
- h) dodržovat povinnosti plynoucí z předpisů Evropské unie,*
- i) zabezpečit provádění vyšetření, zdravotních zkoušek a povinných preventivních a diagnostických úkonů v rámci veterinární kontroly zdraví, kontroly dědičnosti zdraví a kontroly pohody zvířat, a to v rozsahu a lhůtách stanovených Ministerstvem zemědělství (dále jen "ministerstvo") podle § 44 odst. 1 písm. d), uchovávat jejich výsledky po dobu nejméně 3 let a na požádání je předkládat úřednímu veterinárnímu lékaři. Je-li třeba provést též laboratorní vyšetření vzorků, musí být toto vyšetření provedeno v laboratoři uvedené v § 52 odst. 3.*

*(3) Chovatel, který chová 5 a více psů samičího pohlaví starších 12 měsíců, je povinen tuto skutečnost oznámit krajské veterinární správě Státní veterinární správy nebo Městské veterinární správě v Praze Státní veterinární správy (dále jen "krajská veterinární správa") nejpozději do 7 dnů ode dne, kdy počet chovaných psů samičího pohlaví starších 12 měsíců dosáhl 5 a více chovaných zvířat; tato povinnost se nevztahuje na osobu, jejíž oznamovací povinnost upravuje jiný právní předpis, a na osobu, jejíž právo nebo povinnost držet, cvičit nebo používat psa stanoví jiný právní předpis, zejména na chovatele služebních psů, psů se zvláštním výcvikem, vodících psů, asistenčních psů, psů určených k odhalování výbušnin a loveckých psů. V oznámení chovatel uvede počet chovaných zvířat a místo jejich chovu. Za chovatele tvořící domácnost může oznamovací povinnost splnit jeden z nich.“*

Toto vyjádření Ministerstva zemědělství není právně závazné a Ministerstvo zemědělství jej vydalo s vědomím, že výklad právních předpisů je v České republice oprávněn provádět pouze soud. Vyjadřuje však odborný názor Ministerstva zemědělství na tuto problematiku, a to podle právního stavu ke dni jeho zpracování.

Ing. Jiří Hojer  
ředitel odboru



v z. Ing. Juraj Saksún