

Zápis ze schůze výboru KCHČF dne 9. dubna 2025 od 20.00 hodin

konané prostřednictvím videokonference pomocí programu

Microsoft Teams

Z průběhu schůze nebyl pořizován záznam

Přítomní:

Členové výboru:

Brziak, Rataj, Matějáková, Dočkalová, Rébová,

Předseda DR:

Štarman – pouze telefonicky

Hosté:

Uchytíl – předseda JČ pobočky – špatné připojení, Matuška – za p. Horovou předseda ZČ pobočky

Omluveni: Horová (zastoupena panem Matuškou),

Neomluveni: nikdo

Program schůze

1. Zahájení (Brziak)

Místopředseda klubu přivítal přítomné na videokonferenční schůzi a upozornil, že je v zaměstnání a může se stát, že bude muset řešit neodkladné záležitosti.

2. vyhodnocení požadavku poboček na svolání mimořádné konference

Jednatel informoval, že na podkladě vyhodnocení zápisů a usnesení spádových schůzí navrhl 6 pobočkových schůzí (ze 7) svolání mimořádné konference, a proto výbor KCHČF rozhodl v souladu s článkem 9 odst. 2 písm. b) Stanov KCHČF o svolání mimořádné konference, a to

dne 24. května 2026 (neděle) místo bude upřesněno.

Pro: 5

Proti: 0

3. doplnění výboru o kooptaci nových členů výboru (za 4 odstoupivší)

Na funkci předsedy KCHČF – Jaroslav DOSTÁL (VČ pobočka) – pro 5.

Na funkci hlavního poradce chovu – Ing. Jiří KALIVODA (SvČ pobočka) – pro 5.

Na funkci zástupce poradce chovu – Ing. Václav SOBOLÍK (JČ pobočka) – pro 5.

Na funkci výcvikáře – Ing. Michal HENEK (JM pobočka) – pro 5.

Výbor byl doplněn na stanovami požadovaný počet členů a je kompletní. Mgr. Rataj zajistí změnu ve veřejném rejstříku.

4. informace o uskutečněných jednáních

Mgr. Rataj informoval, že ve spolupráci s mezinárodním sekretářem Ing. Neradilovou zajistil požadovanou zprávu pro holandského chovatele do Švédska s potvrzením ČMKU, že kupírování prutu je uvedeno v plemenném standardu a bylo provedeno v souladu s veterinárními předpisy. Scan i originál dopisu byly odeslány do Švédska.

5. informace o zpracování nezávislé právní analýzy

Mgr. Rataj informoval, že poté, co byl na některých spádových schůzích osočen, že jím zpracovaná analýza je tendenční a nevěrohodná, požádal právníka Mgr. Václava Zemana, ze sousedního oddělení o posouzení správnosti jím předložených závěrů. Následně co tuto zprávu obdržel, ji odeslal předem všem účastníkům schůze. V dopise Mgr. Zeman potvrzuje závěry vyslovené Mgr. Ratajem.

K tomu uvedl pan Matuška, že to není žádná nezávislá analýza, když je zpracovaná kamarádem a jako takovou ji za nezávislou nepovažuje.

6. Diskuse

- **Pan Matuška** v diskuzi vystoupil a uvedl, že nesouhlasí s konferencí v roce 2026, že podle jeho názoru by mohla být již v roce 2025 a považuje to za zdržování.

K tomu se připojil pan Uchytíl, který uvedl, že s panem Matušskou souhlasí.

Na to vystoupil p. Brziak a uvedl, že nejsou připraveni kandidáti, a proto by nebylo koho volit. S touto argumentací p. Matuška nesouhlasil, neboť se ve stanovách o kandidátech nic nepíše. Uvedl, že nezná volební řád.

Dále pan Matuška uvedl, že by bylo možno znovu svolat členské schůze. Na to p. Dočkalová uvedla, že jejich členská schůze je svolána na březen příštího roku.

- Dále se **pan Matuška** požadoval vysvětlení, proč prohlášení jejich pobočky nebylo zveřejněno na webových stránkách klubu. K tomu Mgr. Rataj uvedl, že by bylo vhodné doplnit do organizačního řádu, že se zápis poboček zveřejňuje, ale nyní to tam chybí a nikdy v minulosti se to nedělalo. Vždy se všechny podněty z poboček projednaly na příštím výboru a bude tomu i v letošním roce.

- Dále se **pan Matuška** dožadoval oprav údajů na webu. K tomu paní Matějáková uvedla, že opravy podle jeho požadavku provedla. Pan Matuška uvedl, že ne všechny, tak byl vyzván, aby požadavky na změny poslal elektronicky.

- Následně **pan Matuška** upozornil, že mu nebyly předány přístupy do nové databáze, ač mu měly být předány. K tomu p. Matějáková, uvedla, že přístupy budou předány po domluvě s novým hlavním poradcem chovu.

- Následně vznesl **pan Matuška** dotaz, kdy bude do ZŘ doplněno, že se nebudou pro chovnost uznávat zkoušky od Asociace, jak bylo odsouhlaseno na minulém výboru. K tomu uvedl Mgr. Rataj, že je to závazné rozhodnutí pro všechny, bylo zveřejněno a všichni poradci

dostávají zápis. Zápisní řád bude upraven a odsouhlasen na některém příštím výboru, těch změn v návaznosti na ZŘ ČMKU je nutné udělat více.

- **Paní Matějáková** uvedla, že nás jako autory napadl pan Matuška v souvislosti s uveřejněným článkem o hnědácích.

- K tomu hned **pan Matuška** uvedl, že nikoho nenapadl, že se mu jen nelíbí, že výbor zakázal krytí hnědák hnědák bez součinnosti s chovatelskou radou. On osobně s tím souhlasí, ale nelíbí se mu postup výboru.

- K tomu se následně vyjádřil **Mgr. Rataj**, podnět Ing. Horové se řešil na výboru a bylo rozhodnuto, že celou věc projedná CHR. Výbor byl následně informován, že chovatelská rada věc projednala a přijala doporučení, nevydávat doporučení ke krytí na hnědou fenu hnědý pes. O tomto rozhodnutí byl výbor hlavním poradcem informován. I po tomto rozhodnutí chovatelské rady se však vyskytla doporučení ke krytí, kdy poradce chovu na hnědou fenu doporučil hnědého psa.

- Následně k tomu uvedl **pan Matuška**, že také on vystavil na žádost jednoho chovatele doporučení na hnědou fenu hnědého psa, ale že to udělal se souhlasem Ing. Havláta s tím, že je to pouze doporučení. Dále uvedl, že mu vadí, že článek do zpravodaje nenapsal nikdo z chovatelské rady.

- K tomu **Mgr. Rataj** uvedl, že není možné, aby takový článek napsal hlavní poradce chovu, ten s ním spolupracoval na prvním článku, který byl zpracován podle dat z katalogů výstav, které Mgr. Rataj organizoval na Konopišti, ale byť měl hlavní poradce k dispozici údaje z plemenné knihy, nebyl je schopen na rozdíl od paní Matějákové z plemenné knihy získat a bývalý zástupce poradce chovu s tímto rozhodnutím výboru nesouhlasil. Aby nedocházelo ke krytí hnědáků, musel rozhodnout výbor, když doporučení nebylo oblastními poradci dodržováno. Opatření je dočasné, jakmile se poměr upraví bude zrušeno. Je toho názoru, že po odborné stránce je článek napsán dobře.

- Závěrem diskuze **pan Matuška** uvedl, že nemůže mluvit za CHR, neboť jejím členem je asi jeden rok.

7. Závěr

Příští schůze výboru dne 4. května 2025 – Motorest Melikana zajistí Rataj.
Bude samostatná pozvánka všem členům výboru.

Zapsal Mgr. Rataj

Ověřil: Petr Brziak