

Vážený pane Bíno,

Nevím kdo vymyslel, že s funkcionáři klubu je možno komunikovat pouze přes předsedy poboček a myslím si, že je to pěkná pitomost. Protože předsedové poboček se zúčastňují jednání výboru klubu mohlo by to snad přenos informací pouze zrychlit, přestože Váš pán předseda v účasti příliš nevyniká.

Zároveň nechápu proč své připomínky musíte prezentovat na schůzi JČ pobočky, přestože se objevují v zápise z Vaší spádovky. Nechal jsem si poslat oba zápisy a pokusím se na jednotlivé náměty a připomínky reagovat.

Takže se o to pokusím a začnu zápisem z 3.3.2013 ZČ pobočky:

- Zveřejnit výsledky kontroly hospodaření p. Botíka. Přestože nám p.Botík část účetních dokladů nepředal informovali jsme o této situaci ve Zpravodaji č.1/2012 a tehdy námi vyčíslená škoda činila cca 39 000,-Kč. Trestní řízení PČR tuto částku potvrdilo a protože došlo k odvolání probíhá soudní řízení, kde termín dalšího jednání je stanoven na 19.3.2014.
- Změnit počet delegátů na rozhodující jednání klubu, vycházet např. s účasti na spádových schůzích. Výbor klubu rozhodl, že těmito otázkami se bude zabývat při přípravě konference 2016, přestože volit delegáty dle účasti na schůzích není myšlenka zrovna ta pravá ořechová. (Zpravodaj č.2/2012)
- Výbor porušuje stanovy, protože nechce zveřejňovat kritiku. Předán dopis pro předsedu. Zpravodaj č. 1/2012 dopis p.Bíny a má odpověď na tento svědčí spíš o opaku.
- Zmírnit podmínky chovnosti, pokud tomu rozumím tak chovných psů. Taky proto, že u fen již není co změkčit. V současnosti je asi pravdou, že připravit psa na VZ je obtížné, přesto je ročně zařazováno do chovu okolo 10 psů. Proto také je počet chovných psů, dá se říci stabilně nad hranicí 100 chovných jedinců. Máme právě zájem, aby kryli všestranní jedinci, protože ČF má stále své hlavní využití v mysliveckém provozu. Proto CHR doporučila zachovat stávající podmínky a ty jsou zachovány také v ZŘ klubu.
- Proč je kritizována JČ a ZČ pobočka, že nechce dělat kontrolu chovných fen. Protože takto vyznělo asi vystoupení oblastních poradců chovu na jednání CHR v prvním roce, kdy jsme zavedli také kontrolu stavu osrstění fen v jarních měsících. Myslím, že během času se situace jak provádět kontroly vysvětlila a vyřešila ke prospěchu boje s lysivostí.
- Omluvit se p. Horové. Odpověď na tuto otázku měl dát minulý výbor klubu, který asi nepovažoval za nutné se tímto zabývat a ani nikdo neřekl zač se má omlouvat.

V rámci spádovky JČ pobočky se opakovaly připomínky na zmírnění podmínek chovnosti u psů i připomínky hostů členů ZČ pobočky.

V následujícím odstavci se pozastavujete, že se někdo dovoluje kritizovat průběh Jihočeského derby.

JČ pobočka se rozhodla uskutečnit Jihočeské derby 2013 jako soutěž se zadáváním titulu CACT a res.CACT. V tomto případě již nestačí spoluúčast OMS Písek, ale na základě dohody mezi ČMMJ a ČMKJ (aktualizována v lednu 2014) je možno organizovat pouze za účasti chovatelského klubu. ČMKJ zároveň stanovuje na kterých zkouškách je možno tituly zadávat a má pravomoc i povinnost jmenovat rozhodčí pro tyto zkoušky a soutěže. Kolegové z pobočky podklady zaslali na ČMKJ a klub teprve dodatečně potvrzoval svou garanci, že soutěž se bude skládat ze tří zkoušek tj. ZV, SZVP a LZ a **soutěž** se bude konat ve dvou dnech. A nyní je nutno si řádně ne přečíst, ale asi prostudovat dosud platný ZŘ. Jihočeské derby bylo jistě hodnotnou soutěží, v přívětivé atmosféře fouskařů a protože derby nechci poškodit tak nic víc nevedu a nežádám omluvu.

Ještě k poznámce o direktivním ovlivňování nominace rozhodčích. Situace bude stejná také v letošním roce, protože jak víte soutěže, memoriály se zadáváním CACT i CACIT budou posuzovány dle současného ZŘ z roku 2008. Nominace rozhodčích na tyto akce (Jihočeské derby, VZ Klatovy) musí jít přes vycvikáře klubu na ČMKJ a tato rozhodčí jmenuje. Nemusíte mít strach, že někdo Vám bude Vaše návrhy měnit, pokud samozřejmě mají rozhodčí příslušnou kvalifikaci a bude nominován správný počet, dle počtu zkoušek.

Můžeme plynule přejít k závěru Vašeho dopisu, což je spoluúčast na tvorbě nového ZŘ a možnosti se vyjádřit k dění v klubu a všem problémům, které chov ČF provází.

Jak jsem uvedl ČMMJ se dohodla s ČMKJ o řízení a organizací soutěží a memoriálu se zadáváním CACT (Národní šampion práce) i CACIT (Mezinárodní šampion práce) ve vazbě na ČMKÚ a FCI.

ČMMJ sama přes svou KK naplňuje základní poslání tj. na základě pověření Mze organizací základních zkoušek z výkonu (lovecké upotřebitelnosti) jak stanovuje Zákon o myslivosti. KK oficiálně nevyzvala chovatelské kluby ke zpracování a stanoviskům k návrhu nového ZŘ a tyto požadavky měla na KK OMS. Ve výboru klubu nebyl zájem, že by někdo se chtěl touto problematikou komplexně zabývat a ti členové výboru, kteří chtěli své názory vyjádřit jsou většinou členy KK OMS souhlasili, že uplatní své připomínky touto cestou. Jak to dopadlo a co se rozpoutalo kolem novely ZŘ asi víte z různých zdrojů. Sbor zástupců definitivně rozhodne 14.3.2014 a od toho se bude odvíjet další dění v oblasti základních zkoušek z výkonu. (Je možná i verze, že základní zkoušky nebudou)

Nevím z čeho pramení Váš názor, že nesmíte sdělit Vaše postoje k různým otázkám a dění v klubu na webu klubu, klubovém zpravodaji, na výboru klubu atd. Pokud se jedná o korektní diskusi bez urážek a osočování, nevidím žádný důvod k nepublikaci Vašich názorů a stanovisek. K tomu Vám přeji hodně úspěchů.

Přesto ještě malou poznámku k tomuto bodu. Mně se jeví jako nejlepší využít spádové schůze poboček, protože si ověříte, že s Vaším názorem souhlasí také většina členů pobočky a připomínky myslím si poctivě projednává výbor klubu.

Naopak osobní dopisy předsedovi mi dělají problémy, protože nad odpovědi musím strávit dosti času a stejně počkat na jednání výboru klubu, protože se nejedná o soukromou poštu předsedy.

8.3.2014

ing. Tomáš Morbicer
předseda KCHČF